

## ВОПРОСЫ КУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

В своей работе мне хотелось бы затронуть проблемы национальной безопасности со стороны, мало освещаемой в современной литературе, а именно сбережение многонациональной культуры России и сохранение её культурного наследия. В этом и заключается актуальность работы, так как чаще звучат слова о военной, политической и экономической безопасности. Проблема же культурной безопасности является вызовом современного мира, на который нам предстоит ответить уже сегодня, потому как ответ завтра может опоздать. Макропроблема содержит микропроблемы, такие как - размывание духовной самобытности российской культуры (прозападная культурная ориентация), всё возрастающие заимствования иностранных слов в отечественной речи, существование и поддержка антикультурных проектов, приоритет массовой культуры над элитарной, государственное финансирование культуры по остаточному принципу. Достаточно острой на сегодняшний день являются проблемы воспитания культурных традиций в нашей молодёжи, развитие ценностей, прививание культуры гражданственности и патриотизма.

Предлагаю рассмотреть детально выдвинутые проблемы, которые, по сути, являются брешью в культурной обороне нашего Отечества. Прозападная культурная ориентация является едва ли не основной, так как она задаёт тенденцию для развития других проблем. Примат западной культуры универсализирует самобытную национальную культуру России и народов её населяющих. Это побочное явление процессов глобализации, которые сказываются пагубно в том плане, что многообразие, а значит, культурное богатство уменьшается в своём количестве. Это приводит нас к искоренению национальных культур, слиянию их в единую монокультуру, лишая нас культурного многообразия. Из-за отсутствия колорита культур порождается единое мышление, сужается кругозор, следовательно, мельчает умственный потенциал личности. Обеспечение безопасности для

самобытности российской культуры, есть залог выживания более ста культур народов и народностей Российского государства, залог их успешной интеграции в мировое социально-культурное пространство. Ряд комплексных мер способен решить проблему. Например, привлечение национальных кадров для создания и продвижения межрегиональных выставок, лекториев и кинопоказов, спектаклей по мотивам творчества народов России, продвижение серии проектов об искусстве по регионам России - Сибирь, Северный Кавказ, Дальний Восток, Поволжье, выпуск информационных и печатных изданий по возрастным категориям, где авторы могли бы публиковать плоды своего литературно-художественного творчества. Необходима также и финансовая помощь группам, коллективам, отдельным исполнителям и авторам, так как для их выступлений в других городах и субъектах РФ требуется оплата проезда, но из-за высоких цен на внутренних рейсах зачастую приходится отказываться от творческих поездок.

Проблема финансов могла бы решиться, если бы мы больше работали над поиском путей повышения привлекательности России, как центра мирового туризма. Все мы знаем, что символами Франции являются: Эйфелева башня, багеты, Лувр и Елисейский дворец. У каждого государства есть свой культурный бренд, который связан с их историей. России необходимо работать на опережение в сфере туризма, тогда у нас будет возможность развить систему туризма до уровня существенной статьи государственных доходов. Опережением в данной сфере может стать развитие не только брендов двух столиц России (Москвы и Санкт-Петербурга), а развитие региональных брендов. Таковыми, например, могут стать: Тобольский кремль, озеро Байкал, Кавказские минеральные воды, Новгородская архаика как одна из первых европейских демократий, озёра и водопады Карелии, тёплые источники в Тюменской области. Нужно играть не на собрании культурных ценностей в мегаполисах, а на развитии сети туристических маршрутов по всей России. Для этого необходимо разработать дифференцированную систему скидок для каждого конкретного

направления, чтобы сделать их наиболее привлекательными и доходными. В частности, начало решению этого вопроса было положено в перечне поручений по итогам заседания президиума Государственного совета, состоявшегося 17 августа 2015 года. Документ был опубликован 22 сентября на сайте Кремля. Но необходимо сделать более доступными в ценовой категории внутренние направления туризма для населения РФ. Приток туристов будет стимулировать развитие туристической инфраструктуры регионов, которая пока для иностранных туристов не является привлекательной. Также это будет воспитывать естественный патриотизм у населения. Подобная практика есть в США, где люди хвалятся достоянием каждого штата после его посещения. Многие регионы России уже имеют свои визитные карточки, но символы регионов должны быть легкоузнаваемыми. Для этого необходимо сделать их вездесущими, от чехлов на сотовые телефоны до покрытия самолётов, поездов и городской инфраструктуры. Это и заметно разбавило бы однообразие новых микрорайонов, когда на фасаде дома сияло бы изображение здания Исаакиевского собора, а не чисто-розовый фон.

Мы должны прекратить финансирование анти культурных проектов ущербных для имиджа государства. Невозможно смотреть на крепкую брань, искажение образа российской действительности, после которой следует фраза: «Фильм создан при поддержке Министерства культуры и фонда кино». Здесь необходима превентивная мера: урезать или вовсе не давать финансирования проектам (не только в сфере кинематографа) ещё на стадии проверки, которые принижают честь и достоинство российского народа, подрывают историко-культурные основы нашей государственности, демонизируют жизнь нашей страны и её облик перед мировым сообществом. При этом вопрос чистоты русского языка является более чем актуальной в связи с невозможностью разобраться в огромном числе необжитых и не влившихся заимствований из иностранных языков, преимущественно из английского. В.В. Путин на заседании Госсовета и Совета по культуре и

искусству выступил против чрезмерной латинизации русского языка, отметив, что в некоторых городах РФ зачастую больше иноязычной рекламы, написанной латиницей, нежели вывесок на русском языке. «Иногда приезжаешь в какой-то город – сразу виден уровень культуры местного чиновничества. Если на каждом углу у нас все названия различных учреждений, реклама – исключительно латинскими буквами изображена», – привёл пример глава государства. При этом он подчеркнул, что не стоит перегибать палку в переводе уже устоявшихся терминов и названий, вывесок на русский язык. Использование большого количества иностранных слов, отдаляет подрастающее поколение от классической литературы, а старшему поколению мешает в работе, порождая ряд проблем от толкования документов до косноязычия.

Вопиющими становятся диспропорции между массовой и элитарной культурами. Элитарная становится достоянием единиц. Хотелось бы напомнить цитату В.И. Ленина, который в своё время сказал, что «важнейшим из искусств для нас является кино», однако, зачастую эту фразу интерпретируют именно в этом, вырванном из контекста виде. А между тем, цитата имеет продолжение: «пока народ безграмотен», на это обращает особое внимание российский культуролог А.Н. Ужанков. Уже тогда вождь мирового пролетариата заложил чёткое разграничение между массовой и элитарной культурой, исходя из тезиса, что массовая культура всё же лучше, чем отсутствие культуры вообще. Я разделяю позицию Владимира Ильича и хочу добавить, что необходимо начать самое активное приобщение народных масс к элитарной культуре. Потому как, отвечая сиюминутным чаяниям лёгкой и бессодержательной культуры постмодерна, современная культурная индустрия готова выпускать бесчисленное количество продукции, при условии, что оно приносит прибыль. А ведь только приобщая нацию к высокому слову (классическая поэзия и проза), тонкой сатире (театр), великому духу (филармония) и другим изящным искусствам, мы сможем получить передовую нацию нового тысячелетия, которая будет талантлива и

поведёт человечество за собой к новым вершинам мировой цивилизации. Для этого необходимо сделать как можно более доступными посещение учащимися вышеназванных учреждений, проводить бесплатные представления, делать их интерактивными, создать государственную программу развития культурной рекламы. Реклама должна быть как офлайн, так и включённая, необходим особо творческий подход.

Проблема воспитания и социализации молодежи касается в основе своей доступа к культурным ценностям. Доступ является неравномерным из-за разной степени удалённости от центров культуры Отечества. А поскольку культурная составляющая играет едва не определяющую роль в социализации личности нам необходимо создать специальные программы для школьников, по типу программ военно-исторического общества (обзорных экскурсий), которые хотя бы на половину финансировались государством. Это поможет и в сфере продвижения российских брендов, это же станет стимулированием образования на местах (выигрыш путёвки в ходе рейтингового определения успехов в учёбе – поедут умнейшие).

Для равного доступа к культурным ценностям необходимо стимулировать писателей и поэтов, художников и скульпторов к поездкам по городам России с выездными лекциями, семинарами и коллоквиумами, в ходе которых мог происходить обмен опытом, мнениями, становление культурного диалога столицы и регионов. Утрата монополии государства в сфере культуры породило ряд антикультурных проектов, которые вовремя не смогли свернуть и отклонить. Проблема в том, что массовая культура порождает информационный шквал, в котором неопытный человек не может определить качественную культурную продукцию от некачественной. Ввиду этого происходит засорение ложными ценностями и антипатриотическими элементами умов России. Предотвратить это можно и нужно уже сейчас. Для этого необходимо лишь усилить контроль государства и общества за данной сферой и не превращать свободу творчества и самовыражения во вседозволенность за государственные деньги.

Поэтому, только придя к осознанию могущества культурной опоры в национальной безопасности государства можно прекратить её ассигнование по остаточному принципу. Это во многом важно ещё и потому, что культурная безопасность выражена в независимости от других идей и веяний, в том числе и радикальных. Поэтому для защиты нашей страны от туристической и культурной профанации, изоляции в межкультурном диалоге и деморализации нации, её нравственном и культурном выгорании нам необходимо принять самые решительные меры по сбережению многонациональной культуры нашего государства и сохранению его культурного наследия.

#### Список литературы и иных источников

<http://www.pravoslavie.ru/78191.html>

<http://mkrf.ru/report/report2015/>

В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, изд. 5-е. М.: Издательство политической литературы, 1970 — Т.44 — С.579

<http://www.kremlin.ru/events/president/news/47324>

<https://www.youtube.com/watch?v=ELL0ow5XlzM>

Автор работы:

Константин Геннадьевич Киктенко,

студент очного отделения

юридического факультета им. М.М. Сперанского

1-го курса, 104-й группы