

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ)
«МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ БИЗНЕСА И НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
(МУБиНТ)»

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ РЕГИОНА**

Сборник материалов
IX Международной научно-практической
конференции Академии МУБиНТ

Часть 2

Ярославль
Международная академия бизнеса и новых технологий
(МУБиНТ)
2023

УДК 332.146.2
ББК 65.9
И73

Рецензенты:

Тарасова Елизавета Евгеньевна, доктор экономических наук, профессор, первый проректор по научной работе; АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»

Найда Анна Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, проректор по науке и развитию; УВО «Университет управления "ТИСБИ"»

И73 Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ. — Часть 2. — Ярославль : Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2023. — 244 с.

ISBN 978-5-93002-403-6

В сборник «Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона» (Ярославль, 2023 г.) включены материалы IX Международной научно-практической конференции преподавателей и сотрудников Академии МУБиНТ и вузов России, Беларуси, Киргизии.

Тематика докладов: экономика и финансы, менеджмент и маркетинг, информационные технологии и др.

УДК 332.146.2
ББК 65.9

© Международная академия бизнеса
и новых технологий (МУБиНТ), 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

СЕКЦИЯ «МЕНЕДЖМЕНТ ОТРАСЛЕВОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «УСЛУГА»

Н. И. Алексеева, А. В. Слюсаренко 7

ОСОБЕННОСТИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МИГРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНА

Т. П. Алдохина..... 12

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА

А. Т. Аминов 17

ПРИРОДА, ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ (К 200-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ К. Д. УШИНСКОГО)

А. С. Дунаев 20

ЦИФРОВОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

А. А. Ежова

Научный руководитель — С. О. Кузнецова 27

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Е. С. Заботина, А. В. Кустова, Л. Н. Мамаева 31

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ПЕРСОНАЛА

Л. В. Кабанова 35

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

К. Н. Кириллов, Т. В. Горячева..... 39

АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАДРОВОЙ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПО ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ПЕРМИ

К. В. Кондратьева, Н. Е. Кротова 42

ВЛИЯНИЕ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. В. Кулявцева, Р. А. Мулкатина, Л. Н. Мамаева..... 50

ОБЗОР СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ ПО АВТОМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ С КЛИЕНТАМИ ПОСРЕДСТВОМ ВНЕДРЕНИЯ CRM-СИСТЕМЫ

*IX Международная научно-практическая конференция
«Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое
развитие региона»*

А. Н. Минеев.....	54
ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В ОТРАСЛЕВОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ АСПЕКТЕ	
Т. А. Оруч, Н. А. Николаева.....	57
РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССЕ В 2019–2021 ГОДЫ	
А. О. Паронян Научный руководитель — А. Э. Шилова.....	61
РЕГИОНАЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БАЗИС	
А. В. Подопригра, Е. В. Комарницкая.....	66
МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ ЕАЭС	
Е. А. Сидорова.....	70
ПОДХОДЫ К ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ СКВОЗНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И АНАЛИЗ ЕГО ПЕРСПЕКТИВ	
И. Н. Фомин, Л. В. Славнецкова.....	75
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛЫХ ФОРМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)	
Н. Ю. Шинакова.....	80
СЕКЦИЯ «АРХИТЕКТУРА И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО»	
ОРГАНИЗАЦИЯ МАССОВОГО РАЗВИТИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА (ИЖС) НА ЧАСТНЫХ ЗЕМЛЯХ	
А. И. Гранько.....	88
ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО (ИЖС) И ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ	
А. И. Гранько.....	93
ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВА АЭРОДРОМОВ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РФ	
О. В. Киселёва, В. А. Попов Научный руководитель — А. В. Губенко.....	97
МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРОТОТИПИРОВАНИЕ В ПРОМЫШЛЕННОМ ДИЗАЙНЕ	
В. А. Мишин Научный руководитель — А. К. Морозов.....	101
ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ ЯРОСЛАВСКОГО КРАЯ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛЖСКОГО ЗАВОДА ПОНИЗОВКИНЫХ)	
О. И. Островская.....	106
ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ СОХРАНЕНИЯ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ	

Н. С. Сапрыкина	120
СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: МЕТААНАЛИТИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ	
СЕКЦИЯ «ПЕРЕВОД И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ»	
АНГЛОЯЗЫЧНАЯ ВОЕННАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕВОДА	
В. Н. Бабаян	127
ЯЗЫКОВАЯ ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ В ПОНИМАНИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЛИНГВИСТОВ	
А. Г. Габидуллин	133
ОСОБЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРНОГО ПЕРЕВОДА В КОНТЕКСТЕ ЗАДАЧ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕРЕВОДЧИКА	
А. В. Идиатуллин, Л. Т. Идиатуллина.....	136
ПЕРЕКЛЮЧЕНИЕ ЯЗЫКОВЫХ КОДОВ В РОМАНЕ МАЙИ КАТИНСКОЙ «ВРЕМЯ СОЛЁНЫХ ОГУРЦОВ» («DIE SAUERGURKENZEIT»)	
И. В. Козина.....	140
СПЕЦИФИКА АНГЛИЙСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ	
К. Э. Корбут	143
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПЕРЕВОДА	
А. В. Лизура, Н. И. Белодед	146
ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ НА МАТЕРИАЛЕ ПУБЛИКАЦИЙ ИЗДАНИЯ THE GUARDIAN	
Е. Е. Милосердова	149
ПРИЕМЫ ПЕРЕВОДА БЕЗЭКВИВАЛЕНТНОЙ ЛЕКСИКИ НА ПРИМЕРЕ МУЛЬТСЕРИАЛА «ЛЕДИ БАГ И СУПЕР-КОТ» С АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА НА РУССКИЙ ЯЗЫК	
Т. С. Никитина.....	153
МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ СРЕДСТВА ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ	
И. В. Румянцева.....	158
ИГРОВЫЕ ПРИЁМЫ НА УРОКАХ: ФОРМИРОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У ШКОЛЬНИКОВ	
У. П. Соколова.....	175
БЕЗЭКВИВАЛЕНТНЫЕ ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ В ТЕКСТАХ АНГЛОЯЗЫЧНОГО ТВ-ШОУ И ТЕКСТАХ ИХ ПЕРЕВОДА НА РУССКИЙ ЯЗЫК	
Е. В. Сухарева, Л. И. Гиматова	180

АДЕКВАТНОСТЬ И ЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ ПЕРЕВОДА И МАРКИРОВАННОСТЬ «НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ» ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО В НЕМЕЦКОЯЗЫЧНОМ И РУССКОЯЗЫЧНОМ ТЕКСТАХ	188
М. В. Федотова	
ДИСКРЕДИТАЦИЯ КАК КОММУНИКАТИВНАЯ УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	194
Г. Г. Слышкин, Н. Ю. Бессонов, Е. В. Гордиенко	
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИНГВОБЕЗОПАСНОСТИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ ПОЛИТИКИ: ФОРМИРОВАНИЕ ПОДДЕРЖИВАЮЩИХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ КУРСОВ	200
И. В. Смирнова, Е. Д. Смирнова, Г. Г. Слышкин.....	
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ ЖУРНАЛИСТОВ В РАБОТЕ ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ	206
А. А. Сорокин, Л. Е. Малыгина	
СЕКЦИЯ «ГУМАНИТАРНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ»	
К ВОПРОСУ О РЕФОРМИРОВАНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	213
А. В. Бородкин.....	
ПРИНЦИП НАРОДНОСТИ И ЕГО СОВРЕМЕННОЕ ЗВУЧАНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ К. Д. УШИНСКОГО (К 200-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ КЛАССИКА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ)	215
А. С. Емельянов.....	
ОСОБЕННОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОПЕРАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ LINUX	219
А. В. Всеволодова.....	
ТРАДИЦИИ МЛАДШЕГО КОМАНДНОГО СОСТАВА РОССИЙСКОЙ АРМИИ И ФЛОТА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	223
В. Н. Зосимчук.....	
ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ГОМЕЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ	229
М. С. Томаш.....	
ДОРОЖНАЯ КАРТА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА МОЛОДОГО ПЕДАГОГА (ИЛИ СТУДЕНТА) КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ АКТИВНЫХ ЧЛЕНОВ ОБЩЕСТВА	236
Ю. В. Халявина.....	
ИНФОРМАЦИОННЫЙ РАЗДЕЛ	
НОВЫЕ ИЗДАНИЯ	240

УДК 316.754

ДИСКРЕДИТАЦИЯ КАК КОММУНИКАТИВНАЯ УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

DISCREDITING AS A COMMUNICATIVE THREAT TO THE NATIONAL SECURITY

Г. Г. Слышкин

*доктор филологических наук, профессор, директор Центра лингвистики
и профессиональной коммуникации, заведующий научно-исследовательской
лабораторией «Лингвобезопасность и психология информационного
воздействия», главный научный сотрудник*

E-mail: slyshkin@ranepa.ru

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (Москва)
Национальный НИИ общественного здоровья имени Н. А. Семашко (Москва)*

Н. Ю. Бессонов

*кандидат филологических наук, доцент
Центра лингвистики и профессиональной коммуникации
старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории
«Лингвобезопасность и психология информационного воздействия»*

E-mail: bessonov-ny@ranepa.ru

Е. В. Гордиенко

*кандидат филологических наук, доцент
Центра лингвистики и профессиональной коммуникации
старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории
«Лингвобезопасность и психология информационного воздействия»*

E-mail: gordienko-ev@ranepa.ru

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (Москва)*

G. G. Slyshkin

*Doctor of philology, professor, director
of the Centre for linguistics and professional communication
Head of the Research laboratory «linguistic security and psychology
of information impact», chief researcher*

*Russian Presidential academy of national economy and public administration
National research institute of public health named after N. A. Semashko*

N. Yu. Bessonov

*Candidate of philology, associate professor of the Centre
For linguistics and professional communication, senior researcher
of the research laboratory «Linguistic security and psychology of information impact»*

E. V. Gordienko

*Candidate of philology, associate professor of the Centre
For linguistics and professional communication, senior researcher
of the research laboratory «Linguistic security and psychology of information impact»
Russian Presidential academy of national economy and public administration*

Аннотация

В статье рассматривается феномен «дискредитация» в аспекте лингвокоммуникативной политики государства. Определены три направления правового регулирования деструктивного информационного потока.

Ключевые слова: коммуникативная угроза, дискредитация, правовое регулирование коммуникации, лингвокоммуникативная политика государства, деструктивные информационные потоки.

Abstract

The article discusses the phenomenon of "discrediting" as regards to linguistic-communicative policy of the state. Three dimensions of legal regulation of destructive information flow are defined.

Keywords: communicative threat, discrediting, legal regulation of communication, linguistic-communicative policy of the state, destructive information flows.

1. Вводные замечания. В условиях растущей манипулятивности коммуникаций важной задачей лингвокоммуникативной политики государства является систематическое противодействие деструктивным информационным потокам. Под «деструктивным информационным потоком» понимается «совокупность вербальных и/или невербальных сообщений, направленных на осуществление манипулятивного управляющего воздействия на субъекта коммуникации, разрушение его идентичности, побуждение к противоправным действиям или саморазрушительному поведению» [7, с. 516].

В данной статье осуществляется попытка анализа одного из деструктивных коммуникативных явлений с позиции лингвокоммуникативной политики Российской Федерации. Дискредитация является одним из видов деструктивных коммуникативных действий. Обычно данное коммуникативное действие является вербальным, но возможно использование и иных семиотик.

С целью определения семантического объема исследуемого феномена представляется необходимым обратиться к словарным толкованиям (лингвистическим определениям) понятия «дискредитация».

Так, в Толковом словаре словообразовательных единиц русского языка под «дискредитацией» понимается «действие по знач. несов. глаг.: дискредитировать, дискредитироваться»; *дискредитировать* — подрывать доверие к кому-л., чему-л., умалять чей-л. авторитет, достоинство, значение» [8]. В Большом толковом словаре русского языка дается следующее определение: «подорвать — подрывать доверие к кому-, чему-л.; умалять — умалять чей-л. авторитет, значение» [2]. Активный словарь русского языка предоставляет определение по следующей формуле: «Дискредитировать: *A1 дискредитирует A2 своими A3* — «Своими неуместными или неправильными действиями или высказываниями *A3* лицо *A1* вызывает недоверие к лицу *A2* у людей *A4*» [1].

2. В процессе анализа законодательной базы было отмечено **нормативно-правовое регулирование исследуемого деструктивного информационного потока**, осуществляемое в двух основных направлениях:

1) при обеспечении экономической безопасности (в антимонопольном законодательстве);

2) при обеспечении государственной и общественной безопасности (дискредитация Вооруженных Сил Российской Федерации и государственных органов Российской Федерации).

2.1. Дискредитация как нарушение экономической безопасности.

Связь со стратегическими национальными приоритетами и задачами по обеспечению национальной безопасности относится к стратегическому национальному приоритету «экономическая безопасность» в части задачи «поддержка, развитие и защита конку-

ренции на российском рынке, пресечение монополистической деятельности и антиконкурентных соглашений, обеспечение равных условий и свободы экономической деятельности на территории Российской Федерации» [11, 12].

В аспекте нарушения экономической безопасности дискредитация как деструктивный поток заключается в недобросовестной конкуренции. Иными коммуникативными действиями, входящими в информационный поток, являются:

- введение в заблуждение;
- некорректное сравнение;
- использование исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ или услуг;
- создание смешения с деятельностью конкурента либо с его товарами или услугами;
- разглашение информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

Основным регулирующим актом является Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Отмечается, что статья 14.1. «Запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации» введена в 2015 г. [13] в рамках «четвертого антимонопольного пакета». Согласно Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О защите конкуренции» Статья 14.1. «Запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации» «Не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, т. е. распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации».

В соответствии с законом № 135-ФЗ объектом дискредитации выступает хозяйствующий субъект (конкурент). Адресат коммуникативного акта (целевая аудитория) — потребители товаров и услуг той отрасли, в которой осуществляется конкуренция [13]. Определение и характеристика в законодательстве: дискредитация — «распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в том числе в отношении:

- качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;
- количества товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;
- условий, на которых предлагается к продаже товар другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, в частности цены товара» [13].

Характеристика коммуникативного действия дается в Письме ФАС России от 24.12.2015 № ИА/74666/15 «О применении "четвертого антимонопольного пакета", где определяются:

- цель действия — подрыв доверия клиентуры (потребителей или иных контрагентов) к конкуренту или его продукции и привлечение потребителей к собственной продукции;
- средство достижения цели — распространение ненадлежащей информации, в число которой входит и неполная информация о конкуренте, его товарах и услугах;

— три признака действия: а) факт распространения информации, б) недостоверность информации (ложность, неточность, искаженность), в) причинение вреда (ущерб деловой репутации) [5].

Статья 14.1 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации, т. е. распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации.

Также в законодательстве осуществляется дифференциация двух близких коммуникативных актов: дискредитация и введение в заблуждение. Первое относится к распространению недостоверных (ложных, неточных или искаженных) сведений хозяйствующим субъектом в отношении конкурентов, второе — к распространению аналогичных сведений в отношении собственной деятельности или своих товаров (работ, услуг) [6].

Не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации (статья 14.1 Закона), а также путем введения в заблуждение (статья 14.2 Закона).

2.2. Дискредитация как нарушение государственной и общественной безопасности.

Связь со стратегическими национальными приоритетами и задачами по обеспечению национальной безопасности относится к стратегическому национальному приоритету «государственная и общественная безопасность» в части задачи «защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях» [11].

В рамках нарушения государственной и общественной безопасности дискредитация как деструктивный поток заключается в недобросовестном информировании. Иными коммуникативными действиями, входящими в информационный поток, являются:

— публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации,

— введение в заблуждение,

— некорректное сравнение,

— снижение авторитета [4].

Основными регулирующими актами являются:

— Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023), а именно статья 280.3. «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях» [9] (статья 280.3. «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 18.03.2023 № 58-ФЗ);

— Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023), статья 20.3.3. «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях» [3] (статья 20.3.3. «Публичные дей-

ствия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации (в ред. Федеральных законов от 25.03.2022 № 62-ФЗ, от 18.03.2023 № 57-ФЗ);

— Указ Президента РФ от 09.06.2010 № 690 (ред. от 23.02.2018) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года». Пункт 48. [10]: Частично управляемые риски: формирование в обществе терпимого отношения к незаконному потреблению наркотиков, дискредитация деятельности федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих противодействие незаконному обороту наркотиков; усиление попыток легализации заместительной терапии с использованием наркотических препаратов и пропаганды потребления наркотиков под предлогом программ замены шприцев; увеличение численности лиц, вовлеченных в незаконное потребление наркотиков. Объектами дискредитации являются 1) хозяйствующие субъекты; 2) Вооруженные Силы Российской Федерации; 3) государственные органы Российской Федерации. Адресат коммуникативного акта (целевая аудитория) — граждане Российской Федерации и иностранные граждане, изучающие отечественную повестку.

2.3. Дискредитация как нарушение традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти:

Связь со стратегическими национальными приоритетами и задачами по обеспечению национальной безопасности относится к стратегическому национальному приоритету «защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» в части задачи «обучение и воспитание детей и молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей» [11]. Данная инициатива вызвана случаями дискредитации традиционных для России конфессий, культуры, русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Выводы. Произведенный анализ позволил сформировать актуальное представление об угрозах, которые на момент написания статьи могут представлять такое деструктивное коммуникативное действие, как *дискредитация* (на основании российского уголовного и административного законодательства), направлениях правового регулирования исследуемого феномена, а также целевой аудитории, подверженной риску.

Следует подчеркнуть, что было зафиксировано расширение семантического объема понятия *дискредитация* за счет характеристик и определений, отмеченных в юридических текстах. Примеры текстов такого рода изначально имеют целью уточнить и описать особенности затрагиваемых понятий и терминов с юридической точки зрения. Представляет интерес дальнейшая систематизация и накопление информации при аналогичном анализе других коммуникативных угроз, представляющих важность для лингвокоммуникативной политики государства.

Библиографический список

1. Активный словарь русского языка. Т. 3. Д-З / под ред.: В. Ю. Апресяна, И. В. Галактионовой, Б. Л. Иомдина ; под общ. рук. акад. Ю. Д. Апресяна. – М.; СПб.: Нестор-История, – 2017. – 768 с.
2. Большой толковый словарь русского языка: [БТС: А–Я] / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.; [гл. ред. С. А. Кузнецов]. – СПб.: Норинт, – 2004. – 1534 с.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : текст с изменениями и дополнениями на 4 августа 2023 г. : принят Государственной Думой 20 декабря 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г. // КонсультантПлюс : справочно-правовая система : [сайт]. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 12.08.2023).
4. Нешатаева, Т. Н. Независимость и добросовестность суда и судей в цифровую эпоху: интеграционный опыт / Т. Н. Нешатаева // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2022. – Вып. 55. – С. 107–126.
5. О применении «четвертого антимонопольного пакета : письмо ФАС России от 24.12.2015 № ИА/74666/15 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система : [сайт]. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196224/ (дата обращения: 12.08.2023).
6. О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система : [сайт]. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378656/ (дата обращения: 12.08.2023).
7. Слышкин, Г. Г. Закон «О рекламе» и лингвокоммуникативная политика государства / Г. Г. Слышкин // Медиалингвистика : материалы VI международной научной конференции / Науч. ред. Л. Р. Дускаева, отв. ред. А. А. Малышев. – Санкт-Петербург, – 2022. – С. 516–520.
8. Ефремова, Т. Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка: Ок. 1900 словообразоват. единиц / Т. Ф. Ефремова. – 2-е изд., испр. – Москва: Астрель: АСТ, – 2005. – 636 с.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 4 августа 2023 г. : принят Государственной Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. // КонсультантПлюс : справочно-правовая система : [сайт]. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 12.08.2023).
10. Об утверждении стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : Указ Президента Российской Федерации от 09.06.2010 № 690 (ред. от 23.02.2018) // КонсультантПлюс : справочно-правовая система : [сайт]. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101259/ (дата обращения: 12.08.2023).
11. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система : [сайт]. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 12.08.2023).
12. О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон : принят Государственной Думой 22.09.2015 : одобрен Советом Федерации 30.09.2015 : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочно-правовая система : [сайт]. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186924/ (дата обращения: 12.08.2023).
13. О защите конкуренции : Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ : принят Государственной Думой 08.07.2006 : одобрен Советом Федерации 14.07.2006 : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочно-правовая система : [сайт]. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 12.08.2023).